

町長と町民の意見交換会 アンケート結果

1. 参加しようと思ったきっかけを教えてください。（複数回答可）

選択肢	回答数	割合
意見交換会の内容に興味があったから	106	85%
近所の方や友人、知人に声をかけられたから	18	15%
計	124	100%

2. 参加しようと思ったきっかけ（自由記入欄）

・「百条委員会の意見交換会」と相方の話を聞かないと町民として納得がいけないから!!
・知人のまみさんが大刀洗の為、無我夢中で這いずりまわってPR,行動、結果の行末を見たいと思った。
・議会の尋問がヒドイと思っていたから（拷問同然）
・100条委員会が大刀洗町に。とてもショックでした。友人にさそわれて、すこし理解しました。話し合いは、大切です。
・知人にさそわれて、よかった。
・手続きばかりにこだわると、大切なことがおろそかになることも。
・質問・意見がなくなるまでするとの話だったので。
・九州各地、東京からの参加者が多いのに感心した。
・100条委員会とは？なぜ今なのか？何が問題なのか。今回参加してよく理解しました。今後住んで良かった、住みたい大刀洗になるよう希望します。住民として見守り応援したいと思っています。
・問題が大きくなりすぎ、なぜ？
・意見交換会に参加したが、一方的なことばかり、疑問が多すぎます。
・議会開催の交換会では一方的な説明だったので、町当局の見解を伺いたかった。
・大刀洗町のゴタゴタ（百条委員会立上げ）？を他の町の方から多く聞かれて評判の現状。
・先月の8月24日の百条委員会の話だけで終わるのかと思っていましたが、この様に町長の説明が聞けて大変良かった。
・町内に住んでいるから、行くのは当然です。
・こんな素晴らしい大刀洗町を卑下する百条委員会に物申すための勉強会で出席しました。
・本当のことが知りたかったから。
・とても興味深い取組だと思います。対話のまち大刀洗に大いに期待しています。
・議会の意見交換会を聞き、片方の執行部の意見を聞く耳が必要と思った。
・事実を知ることから。Yes、Noを言えるように町が良くなることだけを望んでいます。

・客観的話をききたくて。
・第三者委員会のメンバーが知りたいから。
・100条委員会の意見交換会で町民の意見を無視した一方的なやり方に納得出来ず、大刀洗町を良くしたいので出席しました。
・博多区住民、福岡市のコンプライアンス体制には疑問。町のコンプライアンス体制に興味。町民の皆様の多数の参加。
・今回の100条委員会は氷山の一角ではないのか？様々な補助金が出ているのは正しく町民に還元されているのか。
・〇〇から来ました。〇〇〇に1つとなりの市に4つの100条委があります。

3. 町長や馬場氏の説明は分かりやすかったですか？

選択肢	回答	割合
分かりやすかった	83	72%
普通	24	21%
分かりにくかった	8	7%
計	115	100%

4. 意見交換会の時間は適切でしたか？

選択肢	回答	割合
適切だった	61	64%
普通	18	19%
適切ではなかった（長い）	17	18%
適切ではなかった（短い）	0	0%
計	96	100%

5. 自分の考えや本音を安心して話すことができましたか？

選択肢	回答	割合
とてもできた	39	27%
できた	92	65%
あまりできなかった	4	3%
できなかった	7	5%
計	142	100%

6.意見交換会に参加してみての感想があれば、教えてください。（自由記述）

個人名や個人を特定できる情報は削除しており、その他は記載されたとおりです。

4時間45分をやり抜いた町長と町民の覚悟は、対話の町を築いて来た大刀洗町ならではのものであり、新たな大きな一歩と高く評価したい。正当性を欠く100条委を止められるのは町民の良識です。

・町長と町民の意見交換にも関わらず町外者の意見が多く、町民との意見交換とは名ばかりだった。町外者は口の上手いプロ市民ばかりで、口下手な町民の本音を引き出せていない。批判はダメと言いながら、特定政党の批判・議員個人の批判は意見を止めない進行者に疑問を感じた。また、意見が途絶えるまでと言いながら、3分の時間制限付きで時間を超過すると話を強制終了させられる。話を途中で折り、何度も発言しにくい雰囲気を作って意見を封じ込む心理戦、ファシリテーターとしては素晴らしい一言です。

・専門委員の説明は適切なのか。マスコミには町職員の名前を出しただけでも人権侵害だ・BPOに申請とか言うし、議会・百条に目をつけられると、選挙人である住民まで喚問されるぞ説明する始末。大刀洗町専門委員の活動も町民としてしっかり確認すべきと感じる良い機会であった。

・出席者を見渡すと、議会・百条に否定的な意見が多く、町長派の仲良し町民が多数参加していた。全員が仲良しグループだとしても約200人。一方、町長選・町議選の有権者は比較にならない人数。意見交換会の意見は総意ではないし、危機感を感じて欲しい。町政の混乱を首長として責任を感じて欲しいし、ふるさと納税も落ち込むようなことがあるならば、なおさらではないか。

・旅費問題は今後懲戒委員会で調査とあるが、解決期限も示されずスピード感がなさすぎ。いつの出張の話なのか。スピード感を求めても本人が病欠ならば、それを理由に時間が経過することは目に見えている。

・かててはお役所っぽくない仕事と資料にも書いているし、利益もそれなりに出る素晴らしい事業とのこと。それならば町は本来、民間が新規事業参入を促す働きかけを地域振興としてすべき。大刀洗町は昔から民業妨害が得意なのか、斎場ふるさとや定住促進住宅もある。あとは、費用対効果の見えない香港事業・中学校の冷えずに稼働停止させているエアコン・聞こえない防災行政無線、どれも事業決定プロセスが不透明すぎる。いずれも過去から議会は追及し、町は不誠実な回答・対応を繰り返していたと思うが。だから旅費問題がトリガーとなって、今の百条委員会に発展しているのでは。マスコミもしっかりと取材をして欲しい。

・このように百条委員会という無駄な経費を発生させている町の動きも、ぜひ第三者委員会で調査して欲しい。ちなみに第三者委員会の委託費は予備費で町長の職権で執行するんですか、公金ですか。しかも第三者委員会は百条委員会と違って、何の権限も拘束力等もないとの説明で、理解に苦しむ。百条ほど多額ではないと言っているが、金額の大小を言っているのではなく、公金を大切に扱うモラルの低さに失望している。意見交換会もお菓子や飲み物が町職員が配って出されていたが、あのお金の出どころは？給食費を頑張って捻出している貧乏な町民の視点にも立って欲しいです。

8/24百条委主催の意見交換会にも参加し、今回の町主催でも参加した。百条委の時は発言に対する拍手は禁止、司会は参加者に退場を何度も告げていた。参加者を歓迎する空気がなく、ギスギスしていた。今回の町主催では意見の異なる発言者へも敬意をもって拍手が贈られ、終始和やかな空気であった。進行役の方の力量がまるで違った。つくづく百条委主催の意見交換会がいかに異様だったか気づかされた。

今回参加してみて、初めて知ったことも多かった。

●百条委設置の議決の時には、そもそもかててマルシェの調査は含まれていなかった。

●百条委はかててについて「何度も指摘したが改善されない」としているが、既に改善しており議会は何度も改善を要求してもいなかった。

●大刀洗町議会から報道関係者に対して送られたプレスリリースを見せてもらった。職員の個人名が記載され、個人への誹謗中傷を誘発するような内容であり、甚だしい人権侵害であると感じた。

●参加者から「大刀洗新聞」という名の怪文書を見せてもらった。参加者の郵便ポストに投函されていたもので、あからさまに職員個人を誹謗中傷する内容であった。発行元は、とある政党であった。

●今回の百条委設置を疑問視し、その目的が純粋に町の発展を願うものではなく、政治的な意図、悪意を感じている参加者が多数いた。

町はHPや公式LINE、回覧板などでしっかりと主張すべきところは主張してほしい。

議会は「行政と議会は車の両輪」という基本に立ち返り、早期に決着をしてほしい。当事者である町民の声や人権侵害の指摘に対して、自らの正当性しか主張しないからこれだけの反発や混乱を招いていることを自覚してほしい。

<p>対話の町・大刀洗の底力を存分に感じる事ができた意見交換会でした。</p> <p>参加者皆さんの熱意がほとばしるのを感じた時間でした。</p> <p>ご参加された皆さん、この場を作り上げて頂いた町長はじめ職員の皆さん、そして関係者の皆さんの全てに、大刀洗町の推しファンとして心から謝意を申し上げます。</p> <p>今回のことが大刀洗町にとって禍根になるのではなく、更に町民みんなでまちづくりを考えることに繋がった転換点となることを、たちあらい応援大使の一人として切に望みます。</p> <p>町外のため、遠慮してお尋ねできなかった質問があります。</p> <p>何かの機会に広くお答え頂けたら有難いです。</p> <p>「今回、協議会を新たに立ち上げ、会計処理などについてきちんと整理できたということでしたが、このことは百条委員会が設けられた成果なののでしょうか？これまでの任意団体での事務処理の不備な点について、行政としては百条委員会が立ち上がるまで放置していたのでしょうか？」</p> <p>よろしければ、閉会後に寄せられたお尋ねとして、お答えを広く知らしめて頂けたら幸いです。</p> <p>趣旨が町長と町民の意見交換会なので、最初は町民を優先して、町外の方の意見を抑えるなどの工夫が欲しかった。</p> <p>また、今回はいわゆる町長派、また町擁護派の意見が多く、議会賛成派は声が上げづらかった、もしくは少なかったのかと思うと、そういった人たちにどう町側の考えを伝えるかは難しいなとも思った。</p> <p>議会側が議会だよりやホームページで一方的に意見を伝えているので、町側も「伝わる」ように色んな媒体で発信してほしい。町長がもう少し政治力を発揮して、公式の議会の場以外でも議員と本当の意味で対話するなどして、二元代表制ではあるが、議会との融和もはかってほしいと思う。</p> <p>最後に町民の方が願う一日でも早い収束を実現してほしいなと感じた。</p>
<p>山口氏のペース配分がおかしく、間延びした意見交換会となった。最後まで中山町長の話聞いた者が何人いたか考えて欲しい。山口氏には報酬は発生しているでしょうが、準備不足感が否めない。後半焦って「同じような意見は言わない」と言ってあったのはファシリテーターとして失格です。もっと勉強なさってください。</p>
<p>町側を肯定するための会議運営に疑問があります。町民の意見を聞き、襟を正すべき行政が、手続きにこだわることを否定する紙面内容にコンプライアンスの欠片も感じないこと、今回の事態が起きた事への反省が見られないことに憤りを感じました。</p> <p>町民の意見ではなく、町長を支援する町外の方の意見ばかりが目立ち、町民ファーストの誠意も感じません。</p> <p>町の職員を守るのが町長の仕事は分かりますが、それ以前に町民のために仕事をされるのであれば誠意のある回答をすること、ルールを犯した2人の職員 村田課長や佐々木元課長の処分を地方公務員の倫理観を持ってすべきです。</p> <p>このままでは真面目に働いている他の職員にまで疑惑の目が及びかねません。大事な税金を無駄にしないよう、行政は透明性を持った運営をしてください。</p> <p>これまでの不正については必ず公になります。</p>
<p>役場（町長）の考えがよく分かって大変有意義な会合でした。</p>
<p>中山町長、言霊の力をもった素晴らしいリーダーだと思います。これからも頑張ってください。</p>
<p>百条委員会が早く終わるように、願ってます。</p>
<p>勝ち負けなどではなく、「折り合い」を目指して、未来志向の着地ができますよう祈っています。ありがとうございました。</p>
<p>第3者委員会の立上げの必要性に疑問</p>
<p>こういった時間無制限の話し合いの場は他に例がありません。今後もこういった他でやってない様な事を進めて下さい。影ながら一住民として応援しております。</p>
<p>説明を聞いて100条委員会のおかしさについてよく理解できました</p> <p>100条委員会にかかった職員の皆さんの名誉毀損と人権侵害について、議会は責任を取るべきだと思います。</p>
<p>執行部と議会は車の両輪として運営してほしい</p>

大変勉強になりました。

もう少し事実を詳しく伝えて欲しかった。例えば、領収書はどう処理されていたのか。あと、ホテルの話とマルシェの関係がわからなかった。

大人になって働いたら、このようなものに参加したい。

未来へ向かって事業をしたいです。まちがったことは正して、よりよい大刀洗をめざすべきだ。

100条委員及び（個人名）とは、徹底抗戦していただきたい。

ここが変だよ100条委員会①～③理解できた。

「地方創生推進交付金」の対象事業である「マルシェかてて」、準公金団体であるという事もわかった。

参加して良かったです。

遠方からの参加より熱心に発言されており、これから良い方向になって欲しいです。

「今の行政は甘い」という声を住民からききます。

100条・・・になる前の「甘さ」を本気で考え改善してほしい。

「意見交換会」のスタイルにおとしこむ為に大変なご苦勞であったと思います。やや無理スジでもありますし…。町長はじめ関係者様おつかれ様でした。

- ・「百条委の弁護士が延々と個人の見解から表明された」とのことだが、馬場氏もダラダラと弁解に聞こえる!!
- ・「かてて」の仕事はもともとお役所ぼくなく仕事とあるが、海外での特産のPRはどうか！誰に何を売り、どのような関係を作りたいのか！出張費を出してまで海外の事業は役所の仕事ではないのか！町の税金を使っていい事業ではないのでは！
- ・町民として行政のことが見えづらい！わかりづらい！再度相方の交換会を開いて欲しい！！
- ・百条委が指摘した問題点が改善されたことは良かったが、百条委が設置されたからではないでしょうか！公金の管理や運営が適正か調査することは評価できます！

清いますます好きな町です。村田さんのかてて、桜市場において100条委員会？各自治体において前例がないとなかなか職員が動かないところが多くあり、大刀洗は「こうですよ」と最近動き出したと思っている矢先です。どうぞ委縮しないで前を走って欲しいです。

多くの町民が感心が有り、100条委員会の今近の内容説明されたが、馬場氏の指摘通りと感じた。100条委員会疑問を感じる？

多くの参加者が早期の決着を希望している。早く終わってほしい。

百条委員会でする内容。

大刀洗町でこの様にトラブルがあっている事を初めて知りました。現況を認識して、今後両方が落とし所を見つけてやる事が必要と思う。規約、マニュアルを整備するそうです。前向きに進むことが大切と思う。

議員も前に出て質問を受けたいのにと感じました。

- ・最初1時間の説明がとても不要だった。読めば分かる。もっと建設的な話を早く始めれたと思う。
- ・「百条委員会＝悪」という前提で物事を進めるのではなく、そもそも事象が百条委員会にかかること自体が問題なので、その論点をずらさずに事態収拾に向かってほしい。「大刀洗」が悪い意味で全国規模に目立って恥ずかしい。また、他の補助金含め、正しく利用されているのか不安になる。「見える化」を実施してほしい。

時間無制限なら早い時間の開始が望ましかったです。動員でなく、これだけの出席者があったことは、大刀洗町の民意の高さにおどろきました。

多くの方が町外からおみえになって、大刀洗町のことを憂えていただいている事に感謝します。心強かったです。

町民の方がこういう場所で率先して発言されている事は、町政への希望等があるからではないでしょうか？百条委員会のあり方が、少し違う方向に向いている様に思えてなりません。町の為を思い勤めてある職員の皆様が以前の様に、メディア等で活躍される事を心より願います。
町外、県外から来ていることにびっくり…と恥ずかしい思いをしたのは本心ですが、今後の大刀洗に大きく期待できるのかな！？役場も不備を正して、住みやすい町にして！！町のための議員でいてほしいです。
自分の思っていたことが皆さんも同じだった。
議会と早く解決して下さい。
町長、頑張れ！
馬場さんの説明を聞いて胸の中がすっきりしました。さくら市場を立ち上げた私にとって、ネットニュースでたたかれた事がとても悲しい事でした。
これからも大刀洗町大好きです。
早く解決してほしいです。私たち老人の為、学生の為にも
<ul style="list-style-type: none"> ・百条委員会まで持って行く必要がない。 ・かてての出品者や町民との話しを聞けていない。 ・議会、町長、職員、町民、力を1つにして、もう1回すみやすい大刀洗を作る。
多勢の方の出席の中、多くの意見を聞けて有意義な意見交換会になったと思います。大刀洗町のことを真剣に考える町民のつどいだったと思います。
皆様方の意見を聞けて勉強になりました。
この問題の背景が見えて理解が進みました。大刀洗町はこの意見交換会を含めて、「住民の福祉の増進」を図っていると思います。（町民から幸福度No.1は誇りと言われている）また、マルシェかてては充分に寄与していると感じました。
百条委員会が如何におかしいか解った！！
<ul style="list-style-type: none"> ・重大な不正があった訳でもないのに、百条委員会を設置して調査する程の内容ではないと思う。職員が委縮する事のないようにお願いします。 ・2022年11月の宿泊費の件が、2024年12月議会で取り上げられた事は内部から議員に情報が提供されたと考える。「かてて」の事も同様のものと考えますがどうですか？
大刀洗町ガンバレ！
100条委員会が責任を追及する場になっていると思う。問題は正せば良い。あまり長引かせない事を望む。
町外の方のさまざまな意見を聞く事が出来、とても嬉しかったです。雨降って地固まるように、今後すばらしい大刀洗に変わる一步になる事を願っています。
同じグループで意見が合って話しやすかった。意見を出す事で、自分の考えが整理できた。
町民の怒りの在り所を知ることができた。大半はささいな事を百条委で審査することに対する不満という立ちが感じ取れた。一日も早い終息を願う。政治的意図を感じた。（百条委設置に関して）
百条委員会の早期の終息を御願ひします。
町長、大刀洗の為にがんばってください。
<ul style="list-style-type: none"> ・100条委員会で調査すべき案件なのか疑問に感じる。 ・100条委員会の議事録を読みましたが、職員に対する尋問がひどすぎる（調査ではなく捜査になっている）調査権

はあるが捜査権はない。

・中山町長をはじめ職員のみなさんは大刀洗町の町民のためにご尽力をつくされていると思います。100条委員会の圧力に負けることなく、とことん町としての主張を行って下さい。応援してます。

問題点があれば時間無制限で話し合うという姿勢は大変すばらしいと感じました。議会での溝を埋めて、もっと良い町となって下さい。

・100条委員会は行政事務の矛盾を感じたときは事務の実態を調査し報告するのが委員の責務であり、他の法律違反を審議するものではない。法律違反は司法が行うものである。

・町長は職員を守ることも責務である。

・議会は100条委員会を早く閉鎖し、執行部と意見を交わしながら町政の福祉の向上をめざして行く事が大切である。

問題点があれば時間無制限で話し合うという姿勢は大変すばらしいと感じました。議会での溝を埋めて、もっと良い町となって下さい。

・町内だけではなく町外からもたくさん来られて、色々な意見をきいていると、大刀洗町はどうした…？と心配されてる発言が多く、遠方からこられてる人には本当にありがたいと思いました。

・100条委員会の弁護士に払う私たちの税金の方がはっきり言ってムダです！！

勉強になりました。

「質問が途切れるまで行う」という点に驚き、感動しました。テーブル毎にマイクを回すやり方もとても良いと思いました。町長と馬場さんの説明も分かりやすく、遅い時間まで参加された方々の満足度は絶大だと思います。軟着陸を願っています。

大刀洗愛がすごかった。

時間無制限で対応頂き、とても有意義で納得感のある会でした。馬場さんの説明資料に少し片寄りを感じました。もう少し中立的立場（百条委員会の言い分も書いてほしい）からの記載もあってよかったのではと思います。

お疲れ様でした。遅くまで真摯に対応して頂き、ありがとうございます。中山町長、村田課長、職員さんみんながんばって下さい！改めて、大刀洗町が大好きです！

遅い時間になったけど、意見が出尽くすまで意見交換会をやったのは、すごいと思った。逆に町民が一丸となれたんじゃないかなーと思った。

とてもすばらしい会でした。民主主義の新しい試みだったと思います。

すばらしい対話の時間でした。がんばって下さい。

なっとくのいく意見交換会でした。

・長かったがやむを得ないと思います。

・長時間でしたが、最後の一人まで意見が聞けて良かったと思います。

日ごろから議会と執行部が真摯に対応していれば、ここまでの百条委員会までは行かなかったと思う。

進行の仕方（何度も同じ説明のような、簡潔でよい）や休憩が長すぎた。本題に入り、時間を短縮すべきと思った。現町長の方向性については、応援しています。早い解決を望みます。

早く百条委員会を結審して下さい。大刀洗町のイメージが悪いです。高橋議長が百条委員会で、質問すべきではないと思います。

イメージが悪くなる…というより100条委員会の必要性の有無が最大の疑問でしたが、根拠もわかりすっきりしました。町民をバカにするな！です。わかる人はわかります。100条委員会の運用のおかしさ。時間がもったいない。先にいきましょう。今日のこの場を生かしていただきたい。

時間無制限、町外者OK。賛成意見も反対意見も自由に発言できるのは、ここくらいではないか。良い取り組みだと思った。
百条委員会は議員11名の方が全員一致で決定したのか？が気になってます。（解決しました！！）
早く解決して欲しい。
さすが対話の町、大刀洗ですね。
町長の決意がよく理解できた。
<ul style="list-style-type: none"> ・フジテレビと同じ様にした？ ・”拍手すら禁止され拍手しただけで3人の人が退場させられた”と資料に記載されているが、退場させられた人達はこの意見交換会の参加心得に書いてある”③大声を出したり、相手の話を遮る行為は慎む”の項目に大きくはみだした人達だった。この意見交換会に参加した人達は百条委員会の意見交換会に参加している人もたくさん居ると思う。まちがった記載をしている事がなおさら不信感がつのってしまった。
<ul style="list-style-type: none"> ・百条委員会が立ち上がったそもそもの根拠は？ ・議会や行政正常化が目的では無く、何かの思惑や意図が起因している弾劾なのではないのか？ ・収支報告や経緯報告も無いまま、論点はどこにあるのか？ ・上記含め、全く百条委の必要性すら感じられなかった。 ・首長（個）vs議員（多勢）の構図自体を変えられないのか？――議会の正常化の為
<p>始めの馬場氏の説明でいろんな疑問が解決しました。町長が職員を守るという言議の強さに安心と応援を！若い人がやる気をなくさないような町に、安心して住みやすい町になるように希望してます。今の議会のあり方、議員さんの資質に残念な思いでいっぱいです。</p>
<p>結局AグループとBグループの対立があり、オフェンスが利権誘導、ディフェンスが地域活性の側であり、町民としては現町長が長くやってくれた方がよく、町議は入れ替える必要があると判断した。</p>
<p>町民の皆様の熱意に敬意。馬場さんの話し長い。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・④【質問1】・・・なぜ、長々と100条委員会とはの話、委員紹介を含め1時間もするのか不明。 ・④【質問3】・・・時間配分が最悪 ・初めに案内があった100条委員会のテーマと今回のテーマ内容は、全く内容が違う。パフォーマンスの「会」は職員の残業代を出すだけのムダではないか。本当に氷山の一角。だいたい、北九州とか日帰りではないのか。宿泊いるのか。
<p>町内外からの多数の参加者があったのは、驚きだった。このような意見交換を持って頂いた事は、町民の総意を聞く上ですばらしい事であった。いずれにせよ100条委員会はバカゲテイル。</p>
<ul style="list-style-type: none"> ・サドンデスな発想がおもしろかった。 ・100条委の本来の姿が少しズレているように思う。委員である議員が追及する”こらしめてやる”みたいな。マスコミ報道にも問題に思う。伊東市、岡山もそう。となりの市など市長が出張に秘書の女性を同行させ、1年以上も不倫になっても、議会の追及はなし。反面議員の質問に対し、自分らの思う様な答弁がなければすぐに100条とか言う有り様。市長寄り10人、反市長寄り7人の暴挙。
<p>町民、町の視野の広さ本質的把握の確かさ、判断力の健全さが際だった。町民と行政の郷土への愛着と民度の高さが感じられた。（共産党関連の誤報への対応）情報の事実関係の意図的な違いは放置してはいけない。断困として抗議して町の機関紙でその事実を広報すべき。</p>