

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
1	1	・菊池校区は、大刀洗公園や甘木鉄道があり発展して人口が増えているが、本郷地域は発展が遅れており、西鉄甘木線の対策が必要と思う。	西鉄甘木線につきましては、沿線住民の公共交通機関として重要な役割を果たしております。 しかしながら令和8年3月で三井中央高等学校が閉校となることから、ますます利用者が少なくなり存続の危機に直面することが想定されます。 廃止されますとご意見にありますように、学生をはじめ多くの方々への影響が生じますので、パークアンドライド推進のための駐車場整備や朝倉市、久留米市、大刀洗町による利用推進対策を強く働きかけます。	町においては、えだまめ収穫祭における甘木線の利用促進やパークアンドライド駐車場（西太刀洗駅・大堰駅）の維持、送迎車用待機場（本郷駅）の整備などを実施しているところです。鉄道事業者と現状を共有しながら、維持・確保に努めてまいります。
2	2	・公共交通を守るためにも住民が利用しやすいような政策を考えないと存続が難しいのでは。		
3	3	・西鉄甘木沿線が発展していない。今後の対策を町は検討してもらいたい。		
4	4	・西鉄甘木線はいろんな噂があるが、学生のためにも絶対残して欲しい。		
5	5	・鉄道を利用する住民に補助を出したらいいのでは。	利用者への補助につきましては、実施している自治体の補助の状況について今後調査します。	日常的な利用が増えることが鉄道の維持には重要な要素であると考えますが、対象者や効果の検討が必要だと考えます。
6	6	・町が西鉄、高速バス乗り場の駐車場整備をすれば、もっと利用が増えるのでは。	西鉄大堰駅や高速大刀洗バス停のパークアンドライド、本郷駅の送迎車用待機場を整備してきました。これからも関係自治体が一丸となって、利用者を増やすための整備が必要です。	
7	7	・久留米からの西鉄バスを西鉄大堰駅まで延伸すれば利用が多くなるのでは。	大堰駅や役場までのバス路線延伸につきましては、今村天主堂までの延伸の際にもご意見がありましたが、路線バスの運行上の制約から、町が多額の費用を負担する必要があることなどから、結局役場までの路線の延伸に至らなかった経緯があります。 延伸することで利便性が高まると思いますが、費用対効果の面も含めて検討が必要と考えます。	延伸については、運転手不足などの交通事業者の厳しい現状や町の財政負担等の兼ね合いもあり、慎重な検討が必要だと考えます。
8	8	・今村天主堂まで来ている西鉄バスが役場まで来てくれると助かる		
9	9	・来年4月施行の自転車の違反取締りについて学校での指導はどうなっている？絶対に指導すべき。人通りの少ない道でも自転車に車道を走らせるのは、かえって危険では。町で何か対策はできないか？	学校での反則金制度と共に、自転車のルール指導は子ども達を交通事故から守る重要なものです。 なお、法律上自転車の通行は原則車道となっていることを踏まえ、自転車用側道、広規格歩道など物理的な整備について、町へ伝えます。	2026年4月から施行される改正道路交通法では、自転車の歩道通行が取り締まりの対象となりますが、子どもや高齢者が運転する場合や車道の交通量が多く事故の可能性が高い場合は歩道も通行できるというルールが示されているところです。 今後、警察庁は重点的に取り締まる違反行為などに関する基本的な考え方を公表し、交通ルールとともに周知していくようです。これを踏まえ、安全を第一とした自転車運転のルールを各学校でも指導していく必要があると考えています。
10	10	・子ども見守りで車をみているが、スマホを見ながらの運転や横断歩道上に停車したり、子どもが横断歩道で待っていても止まらないなど車の運転マナーが悪い。	車両運転者のスマホ見ながら運転や横断歩道上での停車、更には横断者無視の運転などの交通ルール違反者について、警察の定期的なパトロールや指導などを町を通じて求めたいと思います。	小郡警察署や大刀洗町交通安全協会と連携し、交通ルールの周知、徹底を図りたい。
11	11	・外国からの農業研修の人たちの自転車が危ないときがある。	外国人の自転車運転マナーにつきましては、雇用者による指導はもとより、町に対しても警察と協力した安全講習会の実施など働きかけていきたいと思います。	・小郡警察署が管内日本語学校において自転車等の交通ルールを指導する交通安全教室を定期的に行っている。 ・小郡警察署や大刀洗町交通安全協会と連携し、交通ルールの周知、徹底を図りたい。
12	12	・研修生の方々の自転車マナーが悪い。		
13	13	・一旦停止をせずに飛び出すことがある（北山隈）		
14	14	・見守りの時、車を通そうとすると研修生の方々が自転車で脇を抜けていく。		
15	15	・日本の交通マナーも勉強してほしい。		
16	16	・自転車は自動車といっしょという感覚を持たせてほしい。		
17	17	・警察に相談できないか？指導をお願いしたい。		
18	18	・ひばり号で、町外への利用を希望する場合、運賃の支払額は実際にはどうなるのか。（例えば下高橋から小郡の嶋田病院まで）	町内は定額料金（300円又は500円）ですが、小郡市域内に入ると新たにメーター料金となり、その分については利用者が負担することになります。	＜町外までの利用の例示＞ ①下高橋から町境まではひばり号を活用いただき（①運賃は300円または500円） ②再度メーターを入れ直し、同じタクシー車両で町外の目的地まで行っていただくことができます。（②通常のタクシー運賃） このような使い方をする場合、予約時にはあらかじめタクシー会社に伝えていただく必要があります。

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
19	19	・利用者から「定額タクシーがあるので助かる」という意見がある。車がない人には良い制度だと思う。	交通弱者対策としてバス運行から始まり、さまざまな試行を繰り返した結果、現在の定額タクシー制度に至っています。 議会として、今後も住民の足の確保を最優先の施策として、定額タクシーの充実を町に求めていると考えます。	
20	20	・今は車があるので利用しないが、将来は必要になると思うので続けてもらいたい。		
21	21	・西鉄電車などの交通手段がなくなった場合のことを考えると、乗り合い定額タクシーなど町内における移動手段の枠組みは作っておくべき。		
22	22	・だんだんと高齢化することを考えると制度的には残してほしい。		
23	23	・自家用車がないと大刀洗町には住めなくなってしまう。		
24	24	・のりあい定額タクシーの利用と共に公共交通機関の利用を促進した方がよい。いったん中止されたら復活できない。	西鉄甘木線や甘木鉄道の公共交通機関の利用促進は存続のカギとなりますので、のりあい定額タクシーで町内の駅までをつなぐ運行は重要と考えます。	供給体制の確保や財政負担など総合的に検討していく必要があると考えます。
25	25	・のりあい定額タクシーを学生が定期利用できないか。（定期券的な）	学生によるのりあい定額タクシーの定期利用については、今後検討を求めています。	
26	26	・登録が面倒なので、マイナカードで簡単に登録できるようにしてもらいたい。	のりあい定額タクシーのマイナンバーカードでの登録申請については利便性向上からも検討する必要があると考えますので、町に検討を求めたいと思います。	
27	27	・のりあい定額タクシーの登録に役場まで行くのが大変。		
28	28	・のりあい定額タクシーは、町外の新古賀リハビリテーションみらい、神代病院、小郡の橋本眼科と嶋田病院にも行けるようにしてほしい。	のりあい定額タクシーの運行範囲は原則町内および一部の病院（神代病院、新古賀リハビリテーションみらい）となっています。 特に町内の病院が少ないことで、多くの方が小郡市など他市町村の病院を利用されており、今後の課題として検討するよう町に要望します。	＜病院＞ 交通事業者や住民代表等が参加する地域公共交通活性化協議会において、公共交通事業者のご意見（既存の公共交通を守っていく）や財政負担の観点より、現状2つの病院を設定しています。
29	29	・病院などで直接小郡に行けるようになれば利用すると思う。		
30	30	・目的が病院などになると思うが、利用できる範囲が狭い。		
31	31	・嶋田病院も利用できるようにしてほしい。嶋田は高齢者医療に力を入れているのでぜひ。		
32	32	・大刀洗は病院が少ないので、利用できる範囲を広げてほしい。		
33	33	・のりあい定額タクシーの企画は良いと思う。ただ、もう少し町外の方へ、行く先を伸ばしてほしい。（例えば、北野町や小郡の嶋田病院など）		
34	34	・大刀洗町外、特に救急対応している嶋田病院には行けるようにしてもらいたい。		
35	35	・大刀洗町内だけでなく、近隣、例えば小郡（嶋田病院）までいけたら良い。		
36	36	・利用できるのは大刀洗町のみで、範囲が狭いのでエリアの拡大をしたら利用が多くなるのでは。	町内における交通利便性の向上とともに、西鉄甘木線や甘木鉄道の公共交通機関の町内の駅などの利用促進に寄与することも重要な役割となっています。 したがって、小郡駅等までの利用範囲拡大の要望は理解できますが、議会としては、定額タクシーの基本的目的を尊重してまいりたいと考えております。	＜一般＞ 交通事業者や住民代表が参加する地域公共交通活性化協議会において、公共交通事業者のご意見（既存の公共交通を守っていく）や財政負担の観点より、現行の運行区域としています。
37	37	・適用範囲を広げてほしい。		
38	38	・町外への対応範囲を増やしてほしい。		
39	39	・のりあい定額タクシーの登録者は、5班の参加者7名中1名で、使い勝手が悪い。（小郡駅などもう少し利用範囲を広げてほしい）		
40	40	・小郡辺りまで運行してほしい。		

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
41	41	・のりあい定額タクシーは町内限定の定額運行ではなく、一定の距離運行制にしたいかがですか。	定額タクシーの基本的目的として、利便性の向上とともに西鉄甘木線や甘木鉄道の公共交通機関の町内の駅などの利用促進に寄与することも重要な役割となっています。 議会といたしましても、町内限定の運賃制度を尊重してまいりたいと考えております。	運賃の設定については財政負担とあわせて、利用者の方のご意見を踏まえ、地域公共交通活性化協議会において協議してまいります但現時点では運賃の改定予定はございません。
42	42	・近隣の自治体と共同でコミュニティバスを走らせられないか。	近隣自治体との共同運行については、それぞれの自治体の状況が異なっているため、運行頻度や運行経費など課題が多くありますが、実施自治体を調査研究します。	＜小郡：のり一と、久留米市：よりみち、朝倉市：のりあいタクシー＞ 共同での運行については、既存のバスや鉄道との役割分担を考慮する必要があること、また地域の移動特性やニーズを踏まえ運行を検討する必要があると考えています。現状においては共同運行の予定はございません。
43	43	・電話してもなかなか来ない。車が来ないので使いづらい。近いところも利用したい。	現在の運行は2社との契約で、使用できる車両台数も少なく、ご意見にあるようにスムーズに予約できないことがあります。 タクシーの借り上げによる役場での常駐化など対策は講じているものの、解消にはつながっていない状況です。今後とも利用しやすい定額タクシーに向けた対策を町に求めます。	今年度1台借上げにて車両を準備いただいています。このほかの車両については一般のタクシー事業とひばり号の事業を並行して行っており、いずれも予約が多い時間帯はご希望に添えない場合があります。
44	44	・定額タクシー…利用者は増えたが予算も増えて、予約が取れなくなっている。今後どういう方向性なのかはっきりしてほしい。		
45	45	・予約がなかなか出来ない。また病院で1時間も待った。		
46	46	・タクシー会社が減ったので運行がむずかしくなったのでは？		
47	47	・役場に2台とまっているのですぐに来るはずでは。		
48	48	・今現在は車を利用しているので必要ないと思っているが、免許返納などになると必要と思う。	公共交通機関網が発達しておらず、主に車社会となっている大刀洗町において、免許返納などにより交通弱者が増加する傾向にありますので、制度として確立するとともに定額タクシーの充実（契約会社の増加など）に向けた対策を求めていると思います。	
49	49	・免許返納して困っている。75歳以上は300円ですのでぜひ使いたい。		
50	50	・免許返納の時期が近づいているが、もっと利用しやすい公共交通にしてもらいたい。		
51	51	・免許証を返納したら利用するかも		
52	52	・地域の高齢者にとってはよく利用されているので、将来的には私も利用したい。		
53	53	・まだ運転できるので利用していない		
54	54	・車があるので、あまり必要とは思ってはいない。		
55	55	・校区によって必要性がかなり異なっているのではないか。		
56	56	・後期高齢者の父が一人で住んでおり、運転できなくなった時に備えて、今のうちから登録して、必要になった時スムーズに利用できるようになってもらいたい。		
57	57	・のりあい定額タクシーは使ったことはない。その事業があることは知っている。		
58	58	・利用したことがないので、身近な問題には考えていない。		
59	59	・のりあい定額タクシーの利用登録はしているが、利用はしていない。		
60	60	・自分で動いた方が早い！		
61	61	・緊急の場合など夜間の移動手段がなく不安を感じる。	現在ののりあい定額タクシーは昼間の時間帯で、運行時間は8時～18時となっており、夜間の運行は行っておりません。緊急の場合は救急搬送などによる対応を検討してください。	緊急の場合は救急搬送を要請するなど、状況に応じて対応されるのが望ましいと考えます。

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
62	62	・のりあい定額タクシーの登録者が、登録をしていない人とも同乗できる仕組みがあると良い。	のりあい定額タクシーの利用につきましては、ご家族であってもそれぞれが登録していることが必要となっておりますのでご理解ください。	現行は登録者の属性や利用分析のため、同乗する方も事前登録をお願いしているところです。
63	63	・のりあい定額タクシーの周知徹底を	定額タクシーの登録方法、利用方法について、ご意見にあるようにミニディなどでの周知は効果が高いものと思いますので、そのような機会などを通じてお知らせしていくこと、又は町広報などで引き続き周知徹底を図るよう求めてまいります。	広報紙や町ホームページ、後期高齢者医療保険被保険者証の交付会などにて周知しているところです。申請方法や使い方などを含め、広報活動を行ってまいります。利用者の声を踏まえ、利用促進や利便性向上を図ってまいります。
64	64	・ご存じない方も多いと思いますので、広報などに簡単な箇条書きでもいいので周知してほしい。		
65	65	・制度の周知がまだまだ不十分ではないかと思う。		
66	66	・ミニディなどの時に周知をしてはどうか。		
67	67	・必要とする方（ミニディなどにも来れないような）に情報が届いてないのではないか。		
68	68	・のりあい定額タクシーの登録方法や利用方法が分からない。		
69	69	・のりあい定額タクシーは今まで考えたことがなく、利用もしていない。手続きも分からない。		
70	70	・のりあい定額タクシーの登録者は、本日の1班内では、6名の出席者の中で1名のみ。ご利用者が少ないので、もっとPRしたらいかがですか。		
71	71	・車が使用できなくなったら申請したいが、申請の仕方がわからないし知識もない。		
72	72	・のりあい定額タクシー申請書が役場から届いた。免許をもってても申請したほうが良いのかと迷う。		
73	73	・利用方法、金額などの内容についてもほとんど知らないので、もっとPRが必要である。		
74	74	・興味があるがルールが良く分からない。とにかく使いにくい。		
75	75	・のりあい定額タクシーについては、利用したことはない。また手続きをどうしたらよいか分からない。		
76	76	・乗り合いになっているか？実際は個別予約では。	定額タクシーの利用は乗り合いでの運行となっておりますが、個人単位での利用が多くなっています。	
77	77	・見守り隊の後任が見つからなくて困っている。有償ボランティアにしてはどうか。	見守り隊の日々の活動は子ども達の通学時の交通安全を守る大切なボランティア活動ですが、運営は地域に任せきりになっている面があり、ボランティア人材のなり手不足は各子ども見守り隊の共通の問題でメンバーは高齢化などで減少してきており、対応に苦慮されています。 ご意見の有償ボランティアについては予算措置を伴うことから、一つの提案として検討を求めます。	見守り隊の皆様におかれましては、日ごろより子どもたちの登下校の安全のために、ご尽力いただいていることに心より感謝しております。 見守り隊の活動は、各校区の見守り隊ごとの自主運営となっており、ボランティアのあり方については、各見守り隊ごとの判断になると認識しております。 新規加入の課題については、加入促進のために広報などできることもございますのでご相談いただければと思います。
78	78	・子ども見守り隊の新規加入者がいない		
79	79	・昨年から社協との関わりがなくなり、新たに入ってもらった方への活動服や旗などの準備など活動費の面で課題がある。	子ども達の安全を見守る重要な役割を担っておられる見守り隊の活動費につきましては、各校区や行政区ごとに助成の有無が異なっています。 今後は育成会、各行政区、社協などからの助成等活動費を調査するとともに、支援を求めたいと思います。	令和5年度までは社会福祉協議会により運営が行われ、研修会の実施やボランティア保険への加入手続きなどが行われていました。その後、各見守り隊と協議のうえ、自主運営に移行したものと認識しています。 自主運営となった現在は、社会福祉協議会の共同募金より活動費が支給されており、必要な備品等については、当該活動費を活用いただければと存じます。
80	80	・学校から2万円の補助をもらっている。		
81	81	・見守り隊のユニフォームを配布してもらいたい。		
82	82	・「横断中」の大きな旗がない		

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
83	83	・免許証返納時にもらえていたタクシー券がいつの間になくなったのでは？	免許証の自主返納には自治体ごとに特典があります。大刀洗町では返納後6カ月以内に申請すると、タクシー回数券10,000円分または西鉄ニモカチャージ額10,000円相当が受け取れます。	町内にお住いの70歳以上の方で、運転免許証を自主的に返納した方または期限切れ失効の方へ、タクシー回数券またはICカード乗車券（西鉄nimoca）のいずれか1万円相当分を支給しています。（1人につき1回限り）
84	84	・免許を返納するとトラクターに乗れなくなる。	免許証の自主返納後は免許証に記載の車両の運転ができなくなりますが、一部だけの返納（自動車免許のみの返納）も可能になっています。	小型特殊免許・普通免許で運転が可能なトラクタなのか、大型特殊免許が必要なトラクタなのかで異なりますが、両方の免許をお持ちであれば、後者の場合普通免許のみの返納（一部返納）をすれば引き続き乗れます。
85	85	・温泉センターなど町民が集まれる施設がほしい。	近隣では小郡市のあすてらす「満天の湯」や朝倉市の「卑弥呼の湯」がありますが、いずれも総合保健福祉センター内に複合施設として設置されたものです。 ご要望につきましては町にお伝えします。	町民が集まれる施設を新しく作ることは考えておりません。。既存の施設を活用して、人が集うための仕組みを作りたいと考えており、高齢者については、公民館や校区センターなどの施設で、定期的な活動をするグループに補助金を交付する事業を行っております。
86	86	・今村天主堂の内部を見られないのが残念。	今村天主堂は耐震補強工事のため、10年間ほど内部を見られない状況が続きます。ご理解をお願いします。	＜工事スケジュール＞ 第1期工事：主に地盤改良工事（令和7年度～10年度） 第2期工事：主に耐震補強と天主堂の主要部修理（令和10年度～14年度） 第3期工事：主に仕上げと復旧工事（令和12年度～15年度）
87	87	・今村天主堂は大事な文化財で現在改築されることになっているが、個人負担が大きいので町で負担してもらえないか。	耐震補強工事は総額37億円となっていますが、国、県からの補助金や町の負担金があり、最終的には地元負担は1億円になっています。なお、工事費の増加分については町が負担する予定です。	＜事業費と負担区分＞ 総事業費 10年で約37億円 文化財保護に係る大刀洗町補助金交付要綱を令和6年に改正し、事業主の負担を軽減しています。 経費の負担割合 国：85%、県：7% or 1000万上限※1町：事業費から国県負担額を差し引いた額の75%※2、事業主：事業費から国県補助額を差し引いた額の25% ※1令和7年度は9%今後の動向を注視 ※2令和5年度までは40%
88	88	・町内の文化財として、今村天主堂を今後どう生かして行くのか、構想や計画はあるのか。資料館を作るとか、見学者のための駐車場を設置するなど今後の取り組みや計画を策定して下さい。	国の重要文化財に指定されている「今村天主堂」は大刀洗町の貴重な文化遺産となっています。 周辺道路や駐車場、資料館などの整備を推進する必要があるしますので、早急な整備計画の策定を要望します。	現時点では令和15年度に工事が完了する予定です。 また、今村天主堂保存会により今村天主堂保存活用計画を策定する予定となっております。
89	89	・大刀洗町の文化財は少ないが、一般的には「今村天主堂」が知られている。		
90	90	今村天主堂は今後どうなっているのかを見守りたい。		
91	91	・今村天主堂は現に文化財となっており、他の施設とは別格である。		
92	92	・久留米から今村天主堂行き、西鉄バスのラッピングが暗い。せっかくならもっと気持ちが晴れ晴れするような色（ステンドグラス風）にできないか。	教会をイメージしたラッピングになっておりますので、ご理解ください。	

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
93	93	・大刀洗校区には子供の遊び場がないので、官衙遺跡横のため池堤防に遊び場を設けてはどうか。	官衙遺跡のスペースを活用して、ＪＡ農業まつりや商工会のひばり市が開催されていますが、今後の官衙遺跡の活用につきましては、有効活用を推進するよう町に働きかけます。 また公園の設置、休憩所の設置などのご要望は町に伝えます。	
94	94	・下高橋官衙遺跡の広大な自然を活用して、ドリームまつりや枝豆祭りなどを計画したらいかがですか。		
95	95	・官衙遺跡にはトイレはあるが、休憩場所がないので作ってほしい。		
96	96	・下高橋官衙遺跡または近くに公園を作してほしい！		
97	97	・下高橋官衙遺跡の利活用を考えてもらいたい		
98	98	・下高橋官衙遺跡はあのままなのか。広場として残すのも悪くはないけど。（草っ原のままだが一番維持費がかからない）		
99	99	・三原城址、佐々木家住宅はピンと来ない。むしろ下高橋官衙遺跡の利活用を考える必要がある。	大堰地区には治水に関する施設が残っています。これらの施設の文化的価値を把握することが必要と考えますので、町に伝えてまいります。	農政課において国および県と交渉中です。
100	100	・床島堰を残してほしい。体験型の水の駅を作れば勉強にもなるのでは。土木の基本が詰まっている。大堰の活性化のためにも。昔は公園になるという話もあったが、不法投棄の場所にもなっている。大刀洗町としてもっと生かせるのでは。		
101	101	・床島堰を保存してほしい。（百間堰にまた水を流してほしい）		大刀洗町文化財保存活用計画の策定を検討します。
102	102	・地元から県には意見書を上げているが。		
103	103	・大堰地区にも、床島用水や大堰神社など、昔から地元には文化財的なものはある。もっと検討したらいかがですか。	議会報告会を通じて、大刀洗町の文化財が校区では知られていても、町全体には認知されていないことを感じたところです。 今後は文化財、文化的遺産などの価値を町民に認知していただくための啓発活動が必要と考えます。町に対し総合的な文化財行政をどう展開していくのか、検討するよう要望します。	大刀洗町文化財保存活用計画の策定を検討します。
104	104	・大堰校区にも床島堰など文化財になるようなものがあると思われる！		
105	105	・町内にある文化財は、地元の校区民には知られていても町内全体的には認知度は低いと感じる。		
106	106	・町として文化財をどうしていくのか見えない。		
107	107	・大刀洗は南北朝時代の菊池武光、大刀洗飛行場など歴史が多く、もっとみんな歴史を学ぶべき。	地域の文化財保存の会が交流会などを通じて協力し合う関係づくりは非常に良いことだと思います。	まずは、関係団体等を把握していきたいと考えます。
108	108	・町内には、文化財はあるようだが、人の目を引く・興味を引くようなことができていないのでは。		
109	109	・それぞれの地域で活動している文化財保存の会の、合同の交流会などを町主導でやってほしい。	大刀洗飛行場の史跡は筑前町の大刀洗平和記念館に移されたり、なくなったりしてしていますが、筑前町で統合的に保存されることは良いことだと考えています。	本町に限らず、戦争遺跡は土地所有者の都合により年々減少しています。
110	110	・町内には飛行場の跡がなくなった。昔は引き込み線があったが、今は菊池武光像くらい。		
111	111	・西大刀洗の飛行場の門柱は筑前町に移設した。		

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
112	112	・三原城址、佐々木家住宅は現状のままでは維持管理が大変だと思う。	三原城址、佐々木家住宅は面積も広く維持管理は大変だと考えられます。 ご意見のあった小郡市の油屋の維持管理のような方式も検討すべきと考えられますので、町に提言したいと考えています。	今年度から詳細な建築調査を実施しており文化財的価値を明確し、今後本町における施策の方向性を判断する材料となることが期待できます。また、文化財的価値が確認できた場合は、国の登録文化財、重要文化財を目指します。 同じく文化財的価値が確認できた場合は、保存活用計画の策定も実施したいと考えています。
113	113	・草刈りや植木などの剪定をボランティアでしている。		
114	114	・松崎の油屋のようにやっていけないか。今は維持管理が大変そうだがそれはどうなるのか？		
115	115	・三原城址、佐々木住宅は一部の人がやっているが私は何をやっているのかかわしく知らない。		
116	116	・国などの指定を受ければ文化財と理解するが、現時点では単なる古い建物と城址ではないか。		
117	117	・佐々木家、三原城址の文化財的価値はどうなっているのか。		
118	118	・三原城址や佐々木家住宅は知らないが、文化財として残す魅力はあるのか。		
119	119	・佐々木家住宅、三原城址については場所も分からない。本当に価値があるのか分からない。		
120	120	・三原城址や佐々木邸をよく知らないので、残す意味がいまいち分からないし、興味がない。		
121	121	・三原城跡、佐々木邸跡は何も指定されていないので魅力がない！		
122	122	・町で所有する意味がないのでは。		
123	123	・佐々木家も現在調査中でそれからのお話。		
124	124	・三原城址は実態がわからないので判断が難しい。		
125	125	・平成15年に一部調査をしたが、本当にそこにあったのかが今の段階で確認できていない。	三原城址・佐々木家住宅は個人所有の財産ですが、文化財的価値などの調査を行い、町民に理解してもらうことが重要です。 そのうえで、アンケートなどによる町民の意向を調査して方針を策定することが必要と考えます。 議会としましては、計画策定にあたり報告や情報公開などを町へ要求してまいります。	
126	126	・うきは市吉井町の白壁通りでは色々とイベントをされて人を呼び込んでいるが、佐々木邸一カ所では人は呼べないし、駐車場がないので無理と思う。		
127	127	・三原城址はまずは今後の活用法などをきちんと示してほしい。		
128	128	・いきなり予算を入れてきたので、もう少し調査研究してやるべきではないかということ。		
129	129	・三原城址、佐々木邸のことなどスピード感を持ってほしい	三原城址の活用については具体的に示された計画がないので、早急に計画を策定するよう町に求めます。	三原城跡は、中世の在地豪族「三原氏」の居城として伝えられており、県内でも希少な平城です。南北約125m、東西約75mの範囲を素掘りの溝で区画し、一部は「内堀」と呼ぶ素掘りの溝が現存します。文化財的価値を明確にするため令和元年から発掘調査を実施していますが、これまでの調査では遺構はまだ明らかではありません。令和10年度に発掘調査総括報告書刊行する予定です。
130	130	・三原城・佐々木家住宅はどこにあるかわからない！	三原城址・佐々木家住宅は本郷校区の中心部に位置し、門前の道路（町道290号線）に三原城址の石碑が立てられています。	
131	131	・三原城址、佐々木邸住宅は知らない、どこにあるの。		
132	132	・文化財としての価値はあるのか、活用方法はどうなるかななどの問題はありますが、県内に2つしかない歴史的な史跡の一つである。建物も庭もすばらしいので、将来のためにも残してもらいたい。	三原城は平城で県内に2カ所しか残っていないと言われてます。現在、遺跡の文化財的な価値についての調査が継続的に行われています。残したいという意見は町に伝えます。	今年度から詳細な建築調査を実施しており、文化財的価値を明確にし今後本町における施策の方向性を判断する材料となることが期待できます。また、文化財的価値が確認できた場合は国の登録文化財、重要文化財を目指します。 あわせて文化財的価値が確認できた場合は保存活用計画の策定も実施したいと考えます。 三原城跡は、中世の在地豪族「三原氏」の居城として伝えられており、県内でも希少な平城です。南北約125m、東西約75mの範囲を素掘りの溝で区画し、一部は「内堀」と呼ぶ素掘りの溝が現存しています。文化財的価値を明確にするため令和元年から発掘調査を実施しています。 これまでの調査では、遺構はまだ明らかではありません。令和10年度に発掘調査総括報告書刊行する予定です。
133	133	・このような三原城址は福岡県に2カ所しかない。そのうちの1カ所で大事な跡地なので、今後整備をして保存してもらいたい。		
134	134	・なんとか残したい。		
135	135	・三原城址や佐々木家住宅は知っている。文化財としての価値は分からないが、場所はすばらしいので残してもらいたい。		
136	136	・個人的には三原城址をなんとかしてほしい。文化財は大切にしてほしいと思う。		
137	137	・前向きな検討をよろしくお願いいたします。		

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
138	138	・佐々木邸は明治時代の建築物で非常に価値のある建物なので、今後のため保存してもらいたい。	佐々木家住宅は江戸時代から明治時代にかけての農家建築様式で、大刀洗町に残る貴重な建物と考えられています。 現在、三原城址を含め調査が行われていますが、保存については明確な方針がたっていない状況です。	今年度から詳細な建築調査を実施しており、文化財的価値が明確になり、今後本町における施策の方向性を判断する材料となることが期待できます。また、文化財的価値が確認できた場合は、国の登録文化財、重要文化財を目指します。 同じく文化財的価値が確認できた場合は、保存活用計画の策定も実施したいと考えます。
139	139	・佐々木邸はぜひ残してほしい。そのためには、大刀洗町の住民にもっと佐々木邸を知ってもらうことだ。		
140	140	・小郡は保存に力を入れているが、佐々木家住宅にはなぜ積極性がないのか。		
141	141	・佐々木家住宅は校区の宝なので、ぜひ残してもらいたい。		
142	142	・三原城址の横にあるので、その関連で佐々木家の話が出たのと思う。		
143	143	・空き家を移住者に提供することで、空き家の減少につながるのではないか。（空き家の活用を）	全国的に増え続けている空き家の活用については、ご意見のように新たな居住者への提供や宿泊所、カフェ、レストランなどへの活用など、大刀洗町でもさまざまな検討されています。 また、大刀洗町でも空家バンクへの登録などの情報を提供しています。	空き家につきましては、所有者の意向に沿った形でさまざまな利活用の方法があります。町内の事例については、福祉施設や工房、集いの場としての活用等があります。 空き家の利活用の支援につきましては、地域振興課で「空き家バンク」を運用しており、登録いただいた物件（空き家）の情報を町公式ホームページに掲載し、購入したい、または借りたいという方に対して紹介しています。
144	144	・人が集まるような場所としての活用があればよいと思う。		
145	145	・実家がいずれ空き家となる可能性があるので、どうするか今から悩んでいる。宿泊所や古民家を活用したカフェなども考えているが……。活用方法についての情報提供をしてもらいたい。		
146	146	・放置された空き家で木々や雑草などが茂り、対応に困っています。町に尋ねても個人情報で、住所や連絡先を教えてくれない。どこへ尋ねればよいのでしょうか。	空家等の植木も所有者の財産であるため、容易に伐採等はありません。 道路等の機能を著しく阻害する場合には手続きを経て町が伐採することはできますので、まずは住民課へご相談ください。	土地、家の所有者を調べるには、法務局で「登記簿謄本・登記事項証明書」を取得する方法が一般的です。土地の地番、建物の家屋番号がわかると法務局で登記簿謄本などを取得できます。 町では個人情報は教えられませんが、住民課で相談を受け現地確認後、必要と判断すれば「空家等対策の推進に関する特別措置法」第10条にもとづき、周辺的生活環境に悪影響を及ぼさないよう所有者へ必要な措置をとるよう通知を出しています。
147	147	・空き家を解体しようとしても多額の費用がかかるため解体できていない。（解体補助の増額を）	空き家除去の補助は、1件につき上限75万円となっています。 補助の増額については、議会としても町に要望したいと考えています。	不良空き家除却補助金は、国の補助（社会資本整備総合交付金）1/2を利用していますが、町の負担も1/2必要です。不良空き家も増加傾向であり、補助できる戸数を増やすために、1戸当たりの補助金の増額は難しいです。 なお、除却補助金額は、不良空き家の除却費用の1/2の額で上限は75万円となっており、近隣市町（筑前町・朝倉市・うきは市・大木町・広川町）の上限額は50万円が多いです。
148	148	・戦没者の慰霊祭に出席している。遺族会も高齢になり、菅野の慰霊塔が将来どうなるか心配です。町は慰霊塔の管理などについてどう考えるか。	慰霊塔の現状を把握するとともに、管理のあり方について、町の対応を調査します。	慰霊塔に関しては、地域の遺族の方で大切に管理されてきた歴史があり、今後も同様に地域で管理をしていただきたいと考えております。
149	149	・町内には約660人（令和7年6月末現在）ほどのベトナムやフィリピンの人たちが生活しておられると聞いています。町人口の約4％を占めており、町民との交流会やイベントなどを企画されたいかがですか。	大刀洗町には農業実習生や介護士として多くの外国人が居住されています。 交流会、イベントの企画については、外国人の方にとって大刀洗町での生活を豊かにする方法の一つとして町に伝えてまいります。	外国人住民の方が増加しており、多文化共生の取り組みが重要であると認識しております。町ではこれまで、ドリームまつりの中での交流等を行ってきましたが、今後さらに、お互いの文化や習慣を理解し安心して共に暮らせるように、国際交流事業を検討してまいります。
150	150	・各小中学校のホームページをもっと分かりやすく、定期的に更新してほしい。他の地域市町村から移住を検討される人たちにとって、重要な情報源になります。	ご意見のように、小中学生をお持ちの保護者にとってどこに住むかを選ぶ重要な情報にもなります。 したがって、各小学校のホームページの更新をはじめ、町に関するホームページなどの定期的な更新について、町に要望します。	町内各小中学校のホームページについては、あまり活用できていない状況ですが、教職員不足などもあり定期的な更新は難しいと考えています。

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
151	151	・きれいな町づくり政策を	町民が快適に暮らせるように、町の美観や衛生、住環境を整えるための政策や取り組みを推進するよう提言します。	第5次総合計画の基本目標「豊かな暮らし」、施策の大綱「快適」「美しい」の施策を中心に各課取り組みを推進します。企画係としては進捗を管理していきます。
152	152	・菊池連絡所の機能を充実させて、役場へ行かなくて良いようにしてほしい	特に菊池校区の高齢者の方々にとって町役場は遠く、不便なので、菊池連絡所の機能充実が必要と考えられます。 議会としても、より多くの機能を持つ連絡所になるよう働きかけます。	＜連絡所の具体的な業務＞ 「大刀洗町菊池連絡所設置規則」第3条の分掌事務により、戸籍・住民票の交付、印鑑登録及び印鑑登録証明書の交付などを取り扱っています。 ＜役場に行かなければならない業務＞ ・住民課では、異動（転出・転入）手続き（転出手続きは、マイナンバーカードや郵送で手続きができます）。 ・健康課では、保険証の再発行業務。高額療養費手続申請（役場にて簡素化申請を一度申請し、その後は申請不要で郵送手続きもできます）。インフルエンザ・肺炎球菌・带状疱疹などウイルス非課税確認書申請書の受付手続き（現在は電話で受け付けて、郵送や訪問でやり取りをしています）。 ・税務課では、納付書発行（本庁から郵送します）。確定申告時期の書類のやりとり。申告用紙配布。
153	153	・何かあったとき駆け込む家として「110番の家」、以前はあったが今は一軒もない。	ご意見のように、以前はあちこちで見られた子ども110番の家として旗を掲げている家は見かけることがなくなりました。 通学中などでの子ども達の見守りや保護について、町としてどのような対策を考えているのか、調査したいと考えます。	PTAや学校等が自主的に行う子ども110番の家は全国的にも減少しているようで、町内においても警察や学校に確認しましたが、活動の把握はできませんでした。現在、PTAや小学校では保護者等による青パト巡回や集団での登下校、防犯ブザーやホイッスルの推奨などの活動が実施されています。また、見守り隊による登下校時の見守りなど、地域の方々の見守り活動も継続的に実施いただいています。 今後、PTAなど保護者の中で110番の家が必要として活動が始まる場合には、町民への周知など協力できればと考えています。
154	154	・（110番の家）昔は育成会で作った。		
155	155	・（110番の家）いつも人がいなければならない。旗が立っていない。一軒もない。		
156	156	・運動公園グラウンド東側の企業の産廃が山積みになっており危険ではと心配している。	指導すべき事態があれば、町を通じて是正するよう求めています。	当該企業には、福岡県北筑後保健福祉環境事務所が、以前から継続して指導しており、県の現地指導の際には、同行して状況を共有し対応しています。
157	157	・夜間に野焼きしている人がいる。	野焼きにつきましては、農業などで出る麦わらなどを除き禁止されています。特に顕著なケースは消防などに連絡する必要がありますので、町の担当課（住民課）に連絡して下さい。	夜間の野焼きで火災の危険がある場合は、消防署や警察に連絡できます。平日の昼間は、野焼きの現場に注意に行ったり、チラシや広報などで、野焼き原則禁止の周知を実施しています。
158	158	・空き缶や食べガラなどのゴミの不法投棄が多く、モラル教育を徹底してほしい	ごみの不法投棄については、これからも町広報などでの注意喚起とともに、不法投棄防止の啓発を求めています。	ごみのポイ捨て禁止などモラル教育については、環境美化運動やノーポイ運動や環境教育などの中で行い、引き続き、看板や広報、ホームページなどでの注意喚起とともに不法投棄防止の啓発を図ります。
159	159	・ゴミの不法投棄が多く、モラル教育を徹底してほしい		
160	160	・空き缶を捨てたりしている。ルールを守らせることが必要。		
161	161	・独身で結婚を希望されている方の援助をしては	いわゆる婚活支援につきましては実施されていませんが、ご意見につきましては町に伝えます。 なお、大刀洗町では結婚された方を対象に、結婚新生活支援事業により住宅費用、住宅リフォーム費用などへ補助しています。	過去に町が単独で婚活イベントを実施したことがありますが、参加者数が少なかったため、現在は単独での実施を取りやめています。現在は県と連携し、県の筑後圏で行われるイベントを町のホームページなどを通じて周知するほか、元地域おこし協力隊が町内で実施する婚活イベントをサポートしています。また、甘木鉄道が主催する婚活イベントについても周知を行うなど、他団体が実施する婚活イベントの周知活動を行っています。 ＜久留米広域婚活パーティー＞ →現在は実施していません。

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
162	162	・子育て支援は見えるが、高齢者対策にも力を入れるべきではないか。	子育て支援策とともに、高齢者対策についても配食サービス、紙おむつ支給、補聴器助成などさまざまな事業の取り組みがなされています。 さらにミニデイなどの機会をとらえて、支援をわかりやすく説明するよう町に求めます。	介護予防事業として、校区体操教室、分館体操、プラチナ教室、ケアトランポリン教室。 高齢者のみ世帯等を対象とする高齢者福祉事業として、配食サービス、緊急通報システム、軽度生活援助、紙おむつ支給、補聴器助成。 認知症対策として、認知症サポーター養成講座、認知症初期集中支援推進事業、認知症ケアパスの普及、音楽サロン等。 その他、日常業務としての高齢者の介護や生活の心配ごとの相談や、虐待対応等さまざまな高齢者対策を行っております。
163	163	・大堰小学校には防犯カメラは1台しかない。菊池は4台もあると聞いているので増設できないか。	防犯カメラの設置については、各小学校や中学校に必要な場所などを早急に調査するよう求めます。	小学校では、児童の登下校時間を記録するセンサーと防犯カメラが、校門や昇降口などに1〜3台設置されています。大堰小学校には昇降口に1台設置されていますが、増設、設置場所等について、今後学校と協議していきます
164	164	・通学路に防犯灯を整備してもらったが、防犯カメラの設置も必要。	通学路における子ども達の安全を確保することは重要ですので、必要な箇所への防犯カメラの設置についても検討するよう町に要望したいと思います。	防犯や交通安全対策など、警察と常時連携し協議・検討をしていますが、現時点では、防犯カメラの増設の依頼はありません。 今後、事件や事故等が増加し、必要性が高まってきた場合は、そのつど設置を検討することとしています。
165	165	・めぐるステーションは、コミュニティという意味では大いに役立っている。	めぐるステーションは資源ごみの回収に加え、コミュニティの活性化を目的として設置されています。また、コミュニティの活性化に寄与していることは喜ばしいことです。	地域振興課と連携して、資源回収ステーション事業の3R+C活動に取り組み、各校区センターでは「お茶飲みなどの居場所」「野菜や子ども服などのお譲り会」「子ども駄菓子屋」など特色ある取り組みが新たに開催されています。 今後もしサイクルの推進や環境保全の意識啓発とともに、資源出しをきっかけに地域コミュニティ活動の推進に努めます。
166	166	・めぐるステーションは役に立っているのではないか。		
167	167	・ごみステーションの目的を書いているが、最終的にどうなっているの分からない。	めぐるステーションは資源ごみの回収に加え、コミュニティの活性化を目的として設置されています。 回収された資源ゴミは最終的には再生工場等に運ばれ、新たな製品となっています。 議会としては、めぐるステーション事業の費用対効果を常に検証していくこととしています。	資源回収ステーションの目的「3R+C活動推進」のうち、3Rでは収集した資源の量やリサイクルなどを、C（コミュニティの活性化）では各校区センターでの新しい取り組みなどを広報や掲示、小学生への環境学習などで周知しています。今後、ホームページなども利用して周知方法を検討します。
168	168	・ごみ捨て場が玄関先にあるのはどうか？	目に付きやすい場所として玄関付近に設置されています。	3R+C活動の啓発のため、利用者が使いやすく、分かりやすい場所に資源回収BOXを設置しています。 資源回収ステーションに出すものは、ごみではなく資源という意識啓発をさらにに行い、利用者がきれいな資源を持ち込み、場が汚くならないように掲示や広報、ホームページなどで周知に努めます。今後も、地域と連携・協議しながら、よりよい資源回収ステーション事業に取り組みます。
169	169	・分別がむずかしい。これはここという設定、分別のルールを作ってほしい。	各めぐるステーションでは、資源ごみを通常14種類に分別して指定されたボックスごとに回収するようになっています。 分別のルールをわかりやすく表示するなど、町に要望したいと考えています。	資源回収ステーションでは、分別する資源の種類が多いため、分別ルールを決めています。分別ルールの分かりにくい点は、現場の掲示や広報、環境学習などで周知に努めます。
170	170	・仕分けが難しい。		
171	171	・めぐるステーションのマナーをもっと徹底してほしい。	指定の資源ごみ以外の物やペットボトルのラベルがついたままのものが混入、投入されている場合がありますので、ルールを守って利用するようにさまざまな方法で周知徹底を図るよう町に求めます。	住民主体の資源回収ステーションを続けるために、今後も現場の掲示や広報、ホームページ、出前講座などで利用方法の周知徹底と、校区センターと連携してマナー向上を推進します。

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
172	1	・北鷯木の道路、通学路は小学生120名が通学している。グリーンの線も消えている。	1～17 （通学路の安全確保）	【建設課】 ①機能状態と交通量などを考慮して、予算の範囲内で補修を実施しております。 ②歩道の整備には用地の確保が必要になるため、地権者の同意が必要となります。行政区で地権者の承諾などを含め、ご要望をお願いします。 ③県の事業であり毎年の予算次第となるため、明確な完成時期は未定です。
173	2	・昨年グリーンのパンキが消えていると報告している。北鷯木の500mのみ、その後進展なし。	【ご意見、ご提案の要約】	
174	3	・通学路のグリーンベルトが消えかかっている場所があるので、整備してもらいたい。	①通学路などのグリーンベルトが消えている。早急に整備を進めてください。	
175	4	・グリーンベルトや停止線など消えかかっているところがある。	②歩道の整備が十分でなく危険なので整備を。	
176	5	・グリーンベルト帯の表示が消えていることへの対策について一般質問があったが全然進んでいない。	③通学路の一部に時間帯を設け、一方通行や車両進入禁止などの交通規制をかけられないか。	
177	6	・歩道の整備が十分でなく、歩道が途中で切れているところがあり危険である。通学路でもあり早急な整備が必要である。	④国道バイパスの完成後には、信号や横断歩道の確保を。また、情報提供も適宜お願いしたい。	
178	7	・学校周辺や通学路の一部分を、時間帯で一方通行や車両進入禁止にできないか。	【回答】	
179	8	・北山隈の新しい住宅地からの通学路が危険。		
180	9	・子ども達の通学路、役場に言っているがなかなか進まないようだ。		
181	10	・中学生が通っている通学路は車が多く危険。自転車が通行できるような高規格歩道整備など対策を考えないといけないと思う。	①子どもたちの通学路などの安全確保は、議会としても最重要課題と考えており、町と一体となって関係機関に働きかけます。	
182	11	・本郷基山線（特に高速道路から南側）に歩道・路側帯がないため、中学生が自転車で通学をするとき危険である。	②歩道の整備は、各行政区で具体的に要望をまとめ、区長ヒアリング時に要望を出してください。	
183	12	・大堰小学校前の信号機で、いつも15名くらいの児童が集団で信号待ちをしているが、待機場所が狭く、安全上問題がある。信号待ちする場所を広くしたり、安全ラインを引くなどの安全対策を。	③国道や県道の歩道などの整備は、地域の行政区から町を通じて道路管理者（県）へ意見や要望を提出することになると考えます。議会としても改修期成会などの機会を捉え、町と一体になって働きかけます。	
184	13	・大刀洗小学校の通学路は、高樋から上高橋へ向かう途中で国道322号線バイパスを渡ることになるので、信号機の設置や横断歩道整備など、児童への安全確保を。	④国道322は現在もバイパス工事が行われていますが、明確な完成時期はまだ不明です。おそらくあと2年ぐらいかかるものと思われます。	
185	14	・国道322号バイパスを通学路として利用できないか。		
186	15	・国道322号バイパスは高く作られているので、通学に支障を及ぼすのではないか。		
187	16	・国道322のバイパス工事が進んでいるが、工事後の通学路がどうなるのか心配。地元関係者に対し説明・情報提供をお願いしたい。		
188	17	・中学校近くの有本橋の工事が行われたが、歩道が170センチ（200センチ必要）しかなく、田んぼまで高さがあり危ない。自転車通学をしている生徒の安全が確保できない。おとし、町、警察、中学校へ報告しているが返事がない。計画する段階で、どこまで調査したり地元と協議はしたのか疑問。		

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
189	18	・車の交通量が非常に多い甘鉄西太刀洗駅付近に横断歩道がなく、車が止まらないので横断が危険である。踏切内を渡る人もいる。	18～28 (歩道や道路などの整備)	【総務課】 ・交通規制等については、区などからのご要望を受け、警察に要望しております。
190	19	・横断歩道や信号設置を強く求めるが、警察との関係でなかなか難しいので、議会からでも対応に協力してもらいたい。	【ご意見、ご提案の要約】	
191	20	・大刀洗公園に渡る時、東側入口に横断歩道がないので設置をお願いしたい。	①一般道路での信号や横断歩道の設置をお願いします。	
192	21	・大型車が多く横断歩道が消えかかるのが早い。	②ガードレールやミラー設置、安全表示などの整備を。	
193	22	・大型車両が多く、道路が狭くなり、子ども達の安全が常に厳しい状態である。対策として横断歩道、ガードレールなどの設置を。	③歩道の設置や拡幅をお願いしたい。	
194	23	・JA選果場から大堰のミニストップまで歩道がないので非常に危険である。	【回答】 ①信号機や歩道、そして交通規制などを伴う事項につきましては、公安委員会との協議や地元関係者の理解が必要と考えます。行政区や町とも十分に協議を行い、取り組む必要があると考えます。 ②ガードレールやミラーなどの設置、道路安全表示などのご要望は、各行政区で優先度をつけ、区長ヒアリングの際、要望を出してください。	
195	24	・江戸橋から片の瀬橋まで歩道がないので、子ども達が運動公園から帰って来る時は危険である。早急に歩道を設置してもらいたい。		
196	25	・本郷基山線の歩道の拡幅を。		
197	26	・本郷小学校近くの歩道内に電柱があり、歩道が狭いうえに危険。電柱の移転ができないか。		
198	27	・富多区の山見屋酒店前の町道では交通量が多く、スピードを出す車が多く危険である。注意を促す為に、道路に虎縞表示や凹凸構造にするなど、安全策を講じて下さい。		
199	28	・Tの字道路から幹線道路に進入する際、両脇にブロックの壁、植木があるため、左右の確認が難しい。大変苦勞しているので、道路ミラーを早く設置してもらいたい。区長さんまでには要望を提出している。		
200	29	・速度規制の標識がないところがある。	29～30 (交通安全通行規制)	【総務課】 ・議会からの回答と同じです。
201	30	・大堰（ハサコ団地など）も危ないところがたくさんある。徐行と書いているが、カーブで減速しなかったり。菊池のような30キロ制限とかできないか。水たまりもある。	道路の通行速度規制については、公安委員会との協議や地元関係者の理解が必要ですので、行政区や町と協議を行い、関係機関へ働きかけを行っていきます。	

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
202	31	・（172のご意見に関して）今年は130名をこえる。役場は1年間ほったらかしている。	3 1 ～ 3 8 （道路改良工事や整備など） ①道路の改修などの工事については、県との協議や地元との調整などが必要であり、課題の案件については、町や行政区と十分に協議を図り、対応を働きかけていきます。 ②課題が明確でない事案は、行政区からの要望事項として計画を上げてください。 ③水路の蓋などの問題は、お手数ですが地域の要望事項として、町へ直接要請をお願いします。	【総務課】 ・議会からの回答と同意見です。
203	32	・（172のご意見に関して）8時過ぎで終わる。4、5mしかない。早くやらないと飽和状態になる、その前にどうにかしてほしい。		
204	33	・道路拡張の件、10年前からやっとな測量が入った。一日1人か2人しか通らない道はすぐに予算がついたのに。		
205	34	・北鶴木の住宅が申請されるので、どんどん家ができて道路行政が追いついていない。		
206	35	・大堰のミニストップ前の踏切で車が渋滞しており危険。片の瀬橋の所で、電車の運行状況がわかるようなシステムを設けてもらいたい。		
207	36	・桜並木の堤防道路を整備してほしい。		
208	37	・桜並木の「たかすけどい」を車で通るとゆらゆらする。以前から舗装工事をお願いしているが、未だにできていない。		
209	38	・西大刀洗～北鶴木線の側溝の蓋がぐらついて、車が上を通過するとガタガタ音がする。寝られないので改良してもらいたい。	3 9 ～ 4 6 （交通安全運動や呼びかけ活動） ①交通安全活動を盛り上げるためには、町内はもとより、校区、そして行政区などで運動を行うことは極めて重要です。息の長い地道な活動となるようみんなで努力しましょう。 ②車を運転する人も、歩道を渡る人も、お互いに思いやりの心を持つことが大切であると考えます。	【総務課】 小郡警察署や大刀洗町交通安全協会と連携し、交通安全運動を実施しています。
210	39	・地元の議員やPTA役員さんなど共同で運動をしては。		
211	40	・PTAの会議で危険箇所などと言っているが行政へ届いていない。		
212	41	・車の量や速度が増えている。交通安全対策が後手後手ではないか。		
213	42	・大刀洗は地理的条件は良いが、道路が狭いので工場を作ると大型トラックの通行が多くなり危ない。		
214	43	・横断歩道を渡ろうしているとき車の半分は無視している。ルールを徹底してほしい。		
215	44	・歩行者が渡ろうとするときかならず止まる意識を町で醸成してほしい。いい町になります。		
216	45	・自動車ヤードへキャリアカーによる公道での車両の積み下ろしが危険。		
217	46	・物流倉庫ばかりで、大型トラックが多くなってきている。		

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
218	47	・道の駅の話は耳にするが、町の取り組みが見えない。構想や計画、そして今後どのように進めるのかなどを示してほしい。	<p>4 7～6 6 (道の駅構想について)</p> <p>【ご意見、ご提案の要約】</p> <p>①大刀洗町の道の駅構想はどこまで進んでいるのか。</p> <p>②道の駅はこじんまりしたものでいいのではないか。</p> <p>③防災機能を持った道の駅も考えていいのではないか。</p> <p>④JAや商工会などとの連携強化が必要なのでは。</p> <p>⑤起業した人をテナントとして集めたらどうか。</p> <p>⑥ネット上の道の駅を作ってみたらどうか。</p> <p>【回答】</p> <p>疑問も含め、率直なご意見やご提案を多数いただいております。道の駅構想に対する町民の思いとして受け止め、執行部へ提案します。</p>	<p>【建設課】</p> <p>①現状では具体的な事業化はなされておらず、さまざまな調査研究をしている段階です。道の駅整備には、場所、施設規模、運営形態、販売品目、集荷体制など、非常に多くの検討事項があり、慎重に先行事例の調査研究などを行っています。</p> <p>②運営規模についてのご意見として、今後の調査研究を進めさせていただきます。</p> <p>③施設整備についてのご意見として、今後の調査研究を進めさせていただきます。</p> <p>④運営形態についてのご意見として、今後の調査研究を進めさせていただきます。</p> <p>⑤運営形態についてのご意見として、今後の調査研究を進めさせていただきます。</p> <p>⑥既存制度にとらわれない事業の進め方として、ご意見を頂戴いたします。引き続き、ご意見をいただきながら、今後の調査研究を進めさせていただきます。</p>
219	48	・道の駅はどこまで進んでいるのか？		
220	49	・道の駅構想がどのように進んでいるか知りたい。		
221	50	・そもそも道の駅はどうなっているのか？		
222	51	・道の駅は、こじんまりとしたものから始めたらよい。		
223	52	・こじんまりとした道の駅でいいのでは？		
224	53	・町主導で無人販売のような物をたくさん設置する方法でもいいのでは。		
225	54	・避難所として道の駅を整備して、町民全体の避難所としての計画も求める。		
226	55	・大堰に道の駅を作るなら、防災機能を持ったセンターも配慮して下さい。		
227	56	・道の駅は賛成ではあるが、産品販売のみではなく大刀洗町の資料館などを併設すべき。		
228	57	・校区センターでのマルシェなどを拡充・拡大すればいいのでは。		
229	58	・大堰校区がしているマルシェを町全体に広めたらいいのでは。		
230	59	・道の駅じゃなくても、大堰で行っているマルシェを活発化すればいいのでは。		
231	60	・最初から道の駅を作るのではなく、小規模のものから徐々に大きくしていったらいいのでは。		
232	61	・まず小さな活動から挑戦してみるのもいいかも。		
233	62	・マルシェをするなら、日にちや曜日を決めてやれば。		
234	63	・道の駅を考えるなら、JAや商工会などとの連携強化が必要では。	<p>6 7～7 0 (道の駅への前向きな意見)</p> <p>今回、町民の方より、疑問も含め、率直なご意見やご提案を多数いただいております。道の駅構想に対する町民の思いとして受け止め、執行部へ提案します。</p>	<p>【建設課】</p> <p>・前向きなご意見として頂戴いたします。</p>
235	64	・起業した人をテナントとして集めてはどうか。		
236	65	・宅配を組み合わせるなど特徴あるものにしなければならないのでは。		
237	66	・ネット上の道の駅をつくってはどうか。		
238	67	・道の駅は農業振興や産業として町に1つぐらいは必要。		
239	68	・道の駅の建設にはおおむね賛成。	<p>今回、町民の方より、疑問も含め、率直なご意見やご提案を多数いただいております。道の駅構想に対する町民の思いとして受け止め、執行部へ提案します。</p>	
240	69	・道の駅を作るなら、きちんと集客できるしっかりとした大規模なものを作してほしい。		
241	70	・大刀洗町は交通の要所でもあるので、運営はうまくいくと思う。		

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
242	71	・どこでもあるからと言って、道の駅を作る必要があるのか。	7 1～8 7 (道の駅に否定的な意見) 今回、町民の方より、疑問も含め、率直なご意見やご提案を多数いただいております。道の駅構想に対する町民の思いとして受け止め、執行部へ提案します。	【建設課】 ・頂きましたご意見は確認させていただきました。事業化に際しては、その必要性、安全面の確保、並びに持続可能な運営のあり方など、慎重に検討した上で進め、住民の皆様のご理解を得られるように努めます。
243	72	・道の駅は必要なし。		
244	73	・道の駅の必要性を感じない。		
245	74	・地元（地域）貢献が有ればよいが、考えられない。		
246	75	・中途半端に作ってもという不安がある。		
247	76	・お金をかけても採算が取れない。		
248	77	・町外の人が利用したくなる施設を設置する必要はあると思うが、そのために道の駅を設置する必要性はあまりないと思う。		
249	78	・道の駅は、今からでは非常に厳しいのではないか。作ったとしても赤字になるだけではないか。		
250	79	・経済的に釣り合わないややっていけないのでは？		
251	80	・道の駅を設置しても町民は利用しないのではないか。「かてて」を発展させれば十分だと思う。		
252	81	・大刀洗のような規模の町で、継続的な運営ができるか心配。		
253	82	・「継続的に出品できる方が町内にどれだけいるのか？」と思う。		
254	83	・道の駅を設置すれば騒音や交通事故などの問題が発生する。		
255	84	・よその道の駅には行くが、町内にできた時、どれだけ行くだろうか？外部から人を呼ぶには良いかも。		
256	85	・採算が取れない場合は、結果、町民の税金が費やされることになる。		
257	86	・新たに道の駅の場所を確保すると用地取得費用や物産館などの建設費が多額になると予想されるが、その費用をどうやって返していいのか？		
258	87	・ＴＶでやってたけど夕陽がきれい。ただ夕陽は売り物にはならない。		
259	88	・どの辺りに作るのか。	8 8～1 0 2 (道の駅の設置場所など) 道の駅の設置場所についても、さまざまなご意見をいただいています。検討材料として執行部へ働きかけます。	【建設課】 ・今後のご参考とさせていただきます。場所については現在未定です。
260	89	・道の駅の設置場所は決まっているのか。		
261	90	・交通量が多いところに進めてほしい。		
262	91	・採算が合うのならどこであっても良い。		
263	92	・下高橋官衙遺跡は30cm泥を載せているので杭も打てない状況だ。		
264	93	・コストコとの関連もあり、官衙遺跡の県道沿いがいいかもしれない。		
265	94	・下高橋遺跡に道の駅を作っても、通過されるだけではないか。		
266	95	・西部工業団地に隣接した所や診療所付近の高台を開発したらいい。		
267	96	・500号や322号沿いであれば多くの車が通行しているので集客力はあると思う。		
268	97	・菊池小学校の北側に道の駅はできないか。		
269	98	・他の場所としては、パチンコ店のあるところなど。		
270	99	・コストコもできているし、道の駅をあの近辺にできないのか。		
271	100	・大堰に道の駅を造るなら、防災機能を持ったセンターも配慮して下さい。 (全体番号：226、番号：55と重複)		
272	101	・町の西の方にばかりいろんなものができて、東の方はできない。		
273	102	・維持管理も大変になる。特色のあるところは儲かっているかもしれないが。		

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
274	103	・大刀洗もレタスなど良い品はある。枝豆やとうもろこしなど、大刀洗産品を確立する。	103～112 (販売品目や特産品について) 道の駅での販売品目などについてのご意見・ご要望が出されており、あわせて執行部へ働きかけます。	【農政課】 1. ブランド化（農産物）について 大刀洗町ではレタス、ほうれん草、とうもろこし、枝豆など品質の良いさまざまな農産品が生産されているので、大刀洗町地域経済活性化協議会や、JAなどと連携しながら、今後も最良なPR手法について検討を進めてまいります。 2. 特産品（農産物）について 特産品については、農業者自身が生産、加工、販売までを一貫して行う6次産業化に取り組まれる方に対して、開発した商品が町の特産品になれるよう、関係機関と連携しながら積極的に支援を行っていきたいと考えております。
275	104	・野菜を売り物にする。		
276	105	・取り入れながら一緒に漬物などのブランドを作る。それから道の駅かな。		
277	106	・大刀洗のブランド、お金を使ってもいいが、特産品がないからその点どうするか？		
278	107	・野菜でもいいが、日本どこに持って行ってもいいような大刀洗のブランド品を作ってほしい。		
279	108	・三井の寿のような特産品もいい。		
280	109	・筑前町のみなみの里は、今はとても調子がいい。黒大豆「クロダマル」みたいに。		
281	110	・何を売るのか、みんなでアイデアを出し合うことも必要ではないか。		
282	111	・若い人たちの考えや、アイデアを参考にしてはどうか。		
283	112	・大刀洗中学校の先にある無人販売店は、すぐに品物が売り切れる。		
284	113	・菊池校区の近隣にはイオン、コストコ、トライアルなど多くの大型店舗がある。何を「売り」にして作るのか。	113～129 (販売品や特産品についての課題) 販売品や特産品などについての心配や課題などのご意見が数多く上がっております。中には厳しいご意見もありますが、率直なご意見として、あわせて執行部へ働きかけます。	【建設課】 ・販売品目などにつきましては、今後の重要な検討項目と認識しております。地域で経済が循環する仕組みをテーマに、慎重に調査研究を行います。
285	114	・大刀洗の特産品は何でしょうか？ まず、それを確定する。		
286	115	・大刀洗の特徴のある物を。		
287	116	・大刀洗の特産品は何？		
288	117	・町には特産品がない。		
289	118	・特産品がない。		
290	119	・特産品がなく無理なのは。		
291	120	・何の農産物を出すのか？果物もないのに。		
292	121	・季節ごとの物を作っているの、これが大刀洗町の特産品だと言える物がない。		
293	122	・道の駅を作って特産品はあるのですか？ 道の駅を作ってもやっつけいけるのですか？		
294	123	・道の駅は、特産品がなければ非常にむずかしいと思う。		
295	124	・地元の企業の特産品を確立する。		
296	125	・町民農園などを作り、できた作物を販売できたらよい。		
297	126	・町ではフルーツなどの特産品がない。農産物のブランド品もないのでは。		
298	127	・漬物等は衛生面で設備が必要で難しい。		
299	128	・大刀洗町には野菜以外に産物がないので、道の駅の運営は難しいと思う。		
300	129	・筑前町は、みなみの里の黒大豆「クロダマル」のような。		

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
301	130	・大堰校区の田畑は肥沃で作物は何でもよく育つ。地場野菜類をブランド品にするなら、道の駅構想もいいが、まずは洪水対策を優先すべき。	1 3 0～1 4 3 （大雨、洪水災害） 【ご意見、ご提案の要約】 ①大堰の洪水・水害対策を優先してほしい。 ②筑後川、小石原川の浚せつを。 ③調節池は計画どおりか。 ④県道53号線は大雨のたびに冠水するので対策を。 【回答】 ①大堰の洪水対策は先般、水害対策協議会より請願が出されており、これらを踏まえ、前向きに進めます。 ②大刀洗校区の調節池は現在工事中で、来年には完成予定です。本郷もほぼ用地買収が完了し、工事の準備が進められており、計画通りです。 ③県道53号の冠水対策として、現在工事中の調節池と大刀洗川改修計画により、改善が進められています。	【建設課】 ①今後も国や件への要望を進めてまいります。 ②県事業であり、毎年の予算次第となるため、明確な完成時期は未定です。
302	131	・例年、三川地区は大水・洪水が発生する。降水量が増えていることも原因と考える。対策の1つとして、筑後川底の浚せつを再開したらどうか。		
303	132	・大刀洗川に水草が一面に繁茂している。少ないとき早めにとってほしい。		
304	133	・予算との関連で浚せつができないのか。		
305	134	・調節池の進み具合はどうか。軟弱地盤で遅れているのでは。		
306	135	・草だらけになったりしてほしくない。		
307	136	・桂川（朝倉市）の調節池を見学に行った。		
308	137	・床島に大型ポンプをつけてもらってありがたいが、筑後川の川底が浅いので浚せつを。		
309	138	・小石原川も1回掘削したが、それっきりになっている。		
310	139	・河川法を変えるよう運動できないか。		
311	140	・水害対策を早急にしてほしい。昔は家まで上がってくることはなかったが近年は水の量が増え、農産物の被害が大きく、水が引いた後のごみ処理が大変である。ごみ処理に補助を。水害が人口減少の理由の一つになっている。		
312	141	・県道53号線（久留米・筑紫野線）が大雨のたびに冠水して通行止めになるのでなんとかならないか。（歩道は高くなっている）		
313	142	・西大刀洗の水が浸かる件、ワンダーランドの駐車場に止めさせるように交渉した		
314	143	・北山隈区内のケーキ店アリス横の排水管工事が完了したので現在様子見です。		
315	144	・防災無線が聞こえない所が多い。	1 4 4～1 4 7 （災害対策、避難所） ①防災無線の情報が聞き取れなかった時は、77－2622へ確認をお願いします。 ②大堰校区の洪水対策については、先般、請願も出されており国、県への要請を含め、前向きに進めています。	【建設課】 ・左記の①の通りです。 ・今後も国への要望を進めてまいります。
316	145	・防災対策をしっかりとってもらいたい。特に災害が起きないよう、事前に予防措置を講じてもらいたい。		
317	146	・大堰には安全に避難できる避難所がない。		
318	147	・筑後川の決壊対策を考えてほしい。特に西原は堤防が細くなっている。		

令和7年度議会報告会意見についての回答

全体 番号	番号	テーマに対する意見・要望など	議会からの回答	意見に対する現況や行政の対応状況、考え方
319	148	・大堰駅前の踏切改良工事は進展しているのか。	148～151（公共工事、その他） ①大堰の踏切工事は予定通り実施されるということです。 ②照明工事は本年度行われ、業者も決まっています。 ③道路管理区分が違うため、そのようになっています。	【建設課】 ・議会の回答と同じです。
320	149	・運動公園グラウンドの照明工事に関して、1億円以上の工事予算となっているが、時期や工事業者は決まっているのか。		
321	150	・大刀洗公園駐車場に防犯カメラがほしい。		
322	151	・道路の法面の除草作業が国や県、町で区別されているのが納得できない！		
323	152	・大刀洗はバランスが良い町である。もっと積極的な企業誘致が必要。大企業が立地してくれるような用地を準備しないとイケない。	152～156（企業誘致、その他） ①大刀洗町に多くの企業が来るよう、ご意見を踏まえ、積極的なアピールを求めます。	【建設課】（155について） 企業誘致にともなう道路整備については、前向きに検討します。
324	153	・小郡に負けない企業誘致を。		
325	154	・菊池校区の北山隈には商工用地化で工場が進出している。以前は大刀洗飛行場の門柱があり進入禁止だったが、今は解除されている。		
326	155	・企業誘致を行う時は道路の整備を行って誘致をしたらいいのではないか。		
327	156	・住宅地が出来るから。大東建託さんとの関連が？		
328	1	・議会報告会で意見を出しても回答がない。結果がほしい。	・報告会でいただいたご意見は、担当の委員会に振り分け、7月・8月に調査して担当の委員会で回答案を検討、9月末をめどに議会の回答として整理を行います。回答書については、ホームページで公開するとともに町長に提言することになっています。	
329	2	・前年の意見への報告をしっかりとお願いしたい。		
330	3	・前回の報告会で出された意見や要望などがどうなったのか知りたいので回答書を準備してもらいたい。（ホームページで公開するだけでは十分とは言えない。公開しているものを報告会で出してもらいたい。）	・次回の報告会には回答書を準備する方向で検討したいと考えます。	
331	4	・要望に対して、できないならできない理由を住民に説明してほしい。		
332	1	・公金の支出について、町でこう言うことがあっている事は情けない。	1～5 （百条調査委員会の問題について） ご指摘のいずれについても、調査を進め、最終報告書にてまとめる予定です。	
333	2	・宿泊証明などの証拠諸書や帳簿類などの処理が不十分である。		
334	3	・領収書がないものにお金が出されている事に疑問がある。		
335	4	・監査委員は何を監査しているのか。監査資格がない。		
336	5	・住民が納得いくような説明を出してもらいたい。		